

「めやす」×「くりっく」プロジェクト

ルーブリック_三代

評価基準	4	3	2	1
協働作業	<ul style="list-style-type: none"> ・メンバーと協働して情報収集、整理、発表、インタビュー、記事作成を行い、役割分担もバランスよく作業ができています。 ・多様なメンバーが協働することで、それぞれのスキル以上の働きができています。 	<ul style="list-style-type: none"> ・メンバーと協働して情報収集、整理、発表、インタビュー、記事作成を行うことができています。 ・一人一人の作業の量に偏りがありません。メンバーの持つ知識やスキルをチーム全体の活動に活用しています。 	<ul style="list-style-type: none"> ・メンバーとある程度協力しながら作業ができていますが、一人一人の作業のバランスが平等とはいえません点があります。 ・メンバーの持つ知識やスキルをチーム全体の活動に十分活用できていません。 	<ul style="list-style-type: none"> ・メンバーとの協力体制がほとんど見られません。 ・メンバーの持つ知識やスキルをチーム全体の活動に最大限活用できていません。
プレゼンテーション ・内容 ・言語的スキル ・非言語・パラ言語的スキル ・資料 ・調査	<ul style="list-style-type: none"> ・発表内容に関する発表者自身の理解は深い。 ・言語的な問題はなく、わかりやすい言葉で、的確に企画の意図と魅力を説明しています。 ・声、アイコンタクト、表情、立ち位置などを工夫し、高度なプレゼンテーション・スキルにより、聴衆の関心を惹き、理解を深めます。 ・資料は、聴衆の関心を惹き、理解を助けるものであり、デザイン性にも優れています。 ・テーマについてよく調査されており、日本文化や日本社会についての新しい観点をも含んでいます。 	<ul style="list-style-type: none"> ・発表内容について発表者自身の理解が十分である。 ・文法的な誤り、わかりにくい表現等はほぼなく、言語的な問題から聴衆が理解できないことはほぼありません。 ・声は大きく、アイコンタクトやジェスチャーを交え、聴衆の関心を引き、理解を助けている。 ・聴衆の関心を惹き、理解を助ける資料としては十分である。 ・テーマについてよく調査されている。 	<ul style="list-style-type: none"> ・発表内容について発表者自身の理解が不十分である。 ・文法的な誤りがある、わかりにくい表現がある等の言語的な問題から聴衆が理解できない部分があります。 ・声が小さい、アイコンタクトやジェスチャーがない等の非言語的な問題から聴衆が理解しにくい。 ・聴衆の関心を惹き、理解を助ける資料としては不十分である。 ・テーマについて調査されているが、資料が偏っているなど不十分な点が目立つ。 	<ul style="list-style-type: none"> ・発表内容について発表者自身が理解できていない。 ・文法的な誤りが多い、わかりにくい表現が多い等の言語的な問題から聴衆が理解できない部分が多い。 ・声が小さい、下を向いて原稿を読んでいるだけ等の非言語的な問題から聴衆が理解できない部分が多い。 ・聴衆の関心を惹き、理解を助ける資料が準備されていない。 ・テーマについてほとんど調査されていない。

「めやす」×「くりっく」プロジェクト

<p>インタビュー</p> <ul style="list-style-type: none"> ・インタビュー（内容） ・インタビュー（言語） ・メールの書き方 ・写真 	<ul style="list-style-type: none"> ・的確な質問を準備し、テーマへの理解とインタビュー協力者への理解が深まる話を聞き、さらに準備した以上に魅力的な話を引き出した。 ・目上の人に対し、適切な表現でインタビューを行うことができた。 ・インタビューの依頼・お礼のメールを適切な表現、適切なタイミングで書いた。 ・記事の理解を助け、より魅力的にする写真が取れた。 	<ul style="list-style-type: none"> ・的確な質問を準備し、テーマへの理解とインタビュー協力者への理解が深まる話を聞いた。 ・敬語等の表現に不適切なものもあったが、インタビューの理解を妨げるような言語的問題はなかった。 ・インタビューの依頼・お礼のメールをほぼ適切に書いた。 ・記事に使える写真が十分に取れた。 	<ul style="list-style-type: none"> ・的確な質問は準備したが、インタビューで上手に話をつなげず、表面的な話に終始し、テーマへの理解とインタビュー協力者への理解があまり深まっていない。 ・お互いの言葉はだいたい理解できたが、ときどき誤解があった。 ・インタビューの依頼・お礼のメールが書けたが、表現には不適切なものが含まれていた。 ・記事に使える写真が十分には撮れなかった。 	<ul style="list-style-type: none"> ・的確な質問ができず、表面的な話に終始し、テーマへの理解とインタビュー協力者への理解が深まっていない。 ・相手の言葉の意味が理解できていない。あるいは、こちらの質問が理解されていない。 ・インタビューの依頼・お礼のメールがしっかり書けず、相手に不快な思いをさせた。 ・記事に使える写真がほとんど撮れなかった。
<p>記事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・内容 ・構成 ・語彙・表現等 ・写真 	<ul style="list-style-type: none"> ・テーマへの理解とインタビュー協力者への理解が深まる内容になっていて、読者がそのテーマについて関心を持つようになる。 ・構成に一貫性があり、次を読みたくなるような構成になっている。 ・魅力的な表現で書かれていて、内容が理解でき、興味もてる。 ・写真が、記事を魅力的なものにしている。 	<ul style="list-style-type: none"> ・テーマへの理解とインタビュー協力者への理解が深まる内容になっている。 ・構成に一貫性がある。 ・誤字脱字があるものの、わかりやすい表現でかかれていて、内容が理解できる。 ・写真が、記事の理解を助けている。 	<ul style="list-style-type: none"> ・表面的なインタビュー記録が多く、テーマへの理解とインタビュー協力者への理解が深まっていない。 ・構成に一貫性が欠けている部分がある。 ・やかりにくい表現や誤字脱字があり、内容を把握することが困難な部分がある。 ・記事の理解を助ける写真が少ない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・表面的なインタビュー記録が多く、テーマへの理解とインタビュー協力者への理解が深まっていない。 ・構成に一貫性がない。 ・わかりにくい表現や誤字脱字が多く、内容を把握することが困難である。 ・写真が記事の理解を助けていない。
<p>日本社会理解</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・インタビューイーを通じて、自分と社会の関係を捉え直し、より深い考察を行っている。 	<ul style="list-style-type: none"> ・インタビューイーを通じて多様な日本社会のあり方を考察している。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ステレオタイプの理解にとどまっている。 	<ul style="list-style-type: none"> ・日本社会への考察にまで達していない。